



ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
เรื่อง แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๙

ด้วยข้อ ๑๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้กำหนดให้แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕ และข้อ ๑๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบกับมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้

ข้อ ๔ กรณีมีข้อขัดข้องหรือมีปัญหาจากการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการวินิจฉัยชี้ขาดและให้เป็นที่สุด

ข้อ ๕ แบบประเมินคุณภาพผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ตำรา หนังสือและบทความทางวิชาการให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๑๕ มิ.ย. ๖๙ เวลา ๑๐:๔๒:๒๓ Personal PKI-LN

Signature Code : 5Lqrg-jx8ZB+-Yvy+-sXfqp

เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
เรื่อง แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๔

.....

แบบประเมินผลงานวิจัย

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงานวิจัย เรื่อง

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงานวิจัย

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานวิจัยนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้			
๒	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย			
๓	เป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานวิจัย

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น			
๒	สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่าง ในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม			
๓	ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	(๑) แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่ม สร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่ (๒) มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่ การพัฒนาการเรียนรู้ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ ได้จริง			
๒	(๑) มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ต้องได้ (๒) ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการ พัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors			
๓	ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการ สอน/งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้นในระดับชาติและ/ หรือระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๕.ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

.....

การเผยแพร่.....

.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุนซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ			
๒	เป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง			
๓	ได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นและเกิดประโยชน์			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินกรณีศึกษา (Case Study)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงานกรณีศึกษา เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	(๑) เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตารางและรูปภาพ (๒) เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอนในระดับอุดมศึกษา			
๒	เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย			
๓	(๑) เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน (๒) เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคูณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins or other markings on the paper.

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินงานแปล
สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงานแปล เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ☒ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้ง ตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้ อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค			
๒	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้ง ในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันทัดกรณี มีการให้ อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค			
๓	ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ (๒) เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ (๓) มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ			

ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๒ และข้อ ๓)
- ☐ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

๒. สรุปผลการพิจารณา

- ☐ ผ่านตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านตามเกณฑ์ ☐ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

หมายเหตุ กรณี ไม่ผ่านตามเกณฑ์ หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง กรุณาเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๓. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

.....

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed lines, typical of primary school writing paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

[illegible]

๕. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินงานแปล
สำหรับสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงานแปล เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ☒ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์ พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปล ที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล			
๒	ต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวยและอ่านเข้าใจง่าย			
๓	ต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี			

ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)
- ☐ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

๒. สรุปผลการพิจารณา

☐ ผ่านตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านตามเกณฑ์ ☐ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

หมายเหตุ กรณี ไม่ผ่านตามเกณฑ์ หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง กรุณาเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

๓. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

.....

๔. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๕. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินพจนานุกรม (Dictionary) สารานุกรม (Encyclopedia)
นามานุกรม (Directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

.....

การเผยแพร่.....

.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ			
๒	มีการให้ข้อมูลและทัศนะที่แสดงให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อย และ/หรือสาขานั้นๆ			
๓	มีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์ และ/หรือ เกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงานสร้างสรรค์ เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๒.๑ ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง			
๒	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง			
๓	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานที่มีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)

☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)

☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๒)

☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงานสร้างสรรค์ เรื่อง.....

.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่มีคุณภาพทางการสร้างสรรค์ โดยสามารถอธิบายหลักการ แนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลเพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้น ๆ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง หรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร			
๒	เป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวงวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาแขนงนั้น ๆ (๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาหรือสร้างสรรค์มาแล้ว (๒) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๓	เป็นงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนำเสนอสิ่งใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรีย์ ศิลปะ (๑) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้ หรือประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง (๒) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานประเภทสิทธิบัตร (Patent)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด			
๒	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ			
๓	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)

☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)

☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๒)

☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

.....

๒.๓ ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานประเภทซอฟต์แวร์ (Software)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้			
๒	(๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว (๒) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย			
๓	ได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	ลักษณะของผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น			
๒	คุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม			
๓	ผลงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	(๑) เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยมีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา พัฒนาและทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านขั้นการพิสูจน์แนวคิด (proof-of-concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่าง ๆ ผ่านการทดสอบตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (๒) นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๒	(๑) เป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิม ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้น หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบ สมบูรณ์ (full function prototype) สามารถสาธิตการทำงานใน สภาพแวดล้อมจริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพ ในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง			
	(๒) นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่ สาธารณะและเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ หรือสร้าง มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			
๓	(๑) เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการ ศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็น การเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key features) ของผลิตภัณฑ์ หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผล ที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัท วิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป เป็นเทคโนโลยีที่ผ่าน การทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิต และบริการ (fully qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการ นำไปใช้ประโยชน์ เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม (๒) ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือนานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะ ในวงกว้าง หรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ ระดับประเทศ หรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิต หรือบริการมูลค่าสูง หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบ เชิงสังคมและเศรษฐกิจ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานนวัตกรรมด้านสังคม

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

การเผยแพร่.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	(๑) เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา การมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคมเป้าหมาย พัฒนาออกแบบกระบวนการทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง และมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบแนวทางการพัฒนาหรือแก้ปัญหา ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือมีการตรวจสอบแนวทางการแก้ปัญหา โดยการทดสอบในพื้นที่นำร่องเพื่อยืนยันผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อพิจารณาความพร้อมขององค์ความรู้และเทคโนโลยี ที่นำมาประยุกต์ใช้ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (๒) นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๒	(๑) มีการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในระดับองค์กรหรือเครือข่ายภาคส่วน (consortium) หรือชุมชน ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่แนวทางในการแก้ปัญหาได้รับการตรวจสอบ และถูกนำเสนอแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสิ่งแวดล้อมอื่น ร่วมกับการปรับปรุงแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาใหม่ในสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (๒) มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยัง องค์กรหรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			
๓	(๑) ต้องมีการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจที่ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไรหรือ social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรมหน่วยเชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจแบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการดำเนินงานที่สมบูรณ์และได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้กับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้จริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
	(๒) นำไปสู่การขยายผลในวงกว้างในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัด หรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลนวัตกรรมทางสังคมหรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรมจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินตำรา

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ตำรา เรื่อง

ใช้ประกอบการสอนรายวิชา/หลักสูตร.....

แนบ (๑) คำอธิบายรายวิชา (๒) Course Syllabus (๓) ชื่อวิชา (๔) หลักสูตร (๕) คณะและมหาวิทยาลัย.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา			
๒	(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน (๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๓	(๑) มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือเสนอทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ (๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ			

ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)
☐ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

๒. สรุปผลการพิจารณา

- ☐ ผ่านตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านตามเกณฑ์ ☐ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

หมายเหตุ กรณี ไม่ผ่านตามเกณฑ์ หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง กรุณาเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๕. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินหนังสือ

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

หนังสือ เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ			
๒	(๑) มีการวิเคราะห์ เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			
๓	(๑) มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ (๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ			

ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓)
- ☐ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

๒. สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ผ่านตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านตามเกณฑ์ ☐ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง

หมายเหตุ กรณี ไม่ผ่านตามเกณฑ์ หรือ มีเงื่อนไขให้มีการปรับปรุง กรุณาเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๓. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๕. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินบทความวิชาการ

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

.....

การเผยแพร่.....

.....

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ			
๒	(๑) มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ (๒) สามารถนำไปอ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความคลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			
๓	(๑) มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ B (มีลักษณะตามข้อ ๑)
- ☐ ระดับ A (มีลักษณะตามข้อ ๑ และข้อ ๒)
- ☐ ระดับ A+ (มีลักษณะตามข้อ ๑, ๒ และ ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ผ่าน)
- ☐ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- ☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

(การกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รายละเอียดตามข้อ ๓๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๙)

.....

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย
จุดแข็ง (Strength)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....